

Ensayo de campo AREI — patata

Comparación de tratamientos de patata en campo bajo las condiciones descritas para Paroli.

Texto completo y tablas en el idioma seleccionado. Traducción automática con revisión terminológica y numérica; no es una traducción certificada. Se conservan las afirmaciones de los autores, incluidas las controvertidas. Las notas editoriales se presentan por separado.

Nota editorial

El informe indica que la diferencia de rendimiento no fue estadísticamente significativa; no demuestra control de enfermedades ni sustitución de fertilizantes.

[NanoImport — Nota editorial ↗](#)

APP «Instituto de Recursos Agrícolas y Economía»

CENTRO DE INVESTIGACIÓN DE STENDE

"Efecto del producto orgánico en el crecimiento, el rendimiento y la calidad de la papa"

Equipo de investigación:

Máster en Agronomía, Solveiga Maļecka,

Asistente de investigación Margita Damškalne

APP «Instituto de Recursos Agrícolas y Economía»

Centro de investigación de Stende

Dižstende, 2025

Objetivo del ensayo:

Comparar los efectos de las dosis de productos biológicos en el rendimiento y la calidad de las patatas en las condiciones agroclimáticas de Kurzeme.

1. Aplicación de la Convención Metodología y condiciones de ensayo

Cuadro 1.1

Metodología y condiciones de ensayo

Tabla 1

Lugar de ensayo	Centro de investigación AREI de Stende	Centro de investigación AREI de Stende
Cliente	JikoEnt	JikoEnt
Nombre	"Efecto del producto orgánico en el crecimiento, el rendimiento y la calidad de las papas"	"Efecto del producto orgánico en el crecimiento, el rendimiento y la calidad de las papas"
Localización	Campo 10 de la secuencia de cultivos de la PAC	Campo 10 de la secuencia de cultivos de la PAC
Cultivo	Patatas	Patatas
Variedad	'Paroli'	'Paroli'
Tratamiento	Controles sin NPK	Controles sin NPK
Tratamiento	ChitoHumus 0,1 L ha-1 sin NPK (C1)	ChitoHumus 0,1 L ha-1 sin NPK (C1)
Tratamiento	ChitoHumus 0,2 L ha-1 sin NPK (C2)	ChitoHumus 0,2 L ha-1 sin NPK (C2)
Tratamiento	Control con NPK	Control con NPK
Tratamiento	ChitoHumus 0,1 L ha-1 con NPK (C1)	ChitoHumus 0,1 L ha-1 con NPK (C1)
Tratamiento	ChitoHumus 0,2 L ha-1 con NPK (C2)	ChitoHumus 0,2 L ha-1 con NPK (C2)
	ChitoHumus 0,3 L ha-1 con NPK (C3)	ChitoHumus 0,3 L ha-1 con NPK (C3)
Tipo de suelo	Arena de morena ligera de Velen podzolizada y pulida superficialmente	Arena de morena ligera de Velen podzolizada y pulida superficialmente
Caracterización del suelo	6.2 pH, contenido de materia orgánica 2.0 %, K2O 199 mg kg-1, P2O5 180 mg kg-1	6.2 pH, contenido de materia orgánica 2.0 %, K2O 199 mg kg-1, P2O5 180 mg kg-1
Tratamiento del suelo	El aro de otoño en primavera se rocía y se profundiza 22.05.2025., siguiendo el principio de la única diferencia	El aro de otoño en primavera se rocía y se profundiza 22.05.2025., siguiendo el principio de la única diferencia
Planta madre	Papúa	Papúa
Fertilizante de base	Fertilizante mineral complejo YM NPK 11-11-21 450 kg ha-1 l antes de la siembra en variantes con NPK, hecho a mano	23.05.2025.
Abonos de cobertura	Nitrato de calcio N25 kg ha-1 (N15%, Ca 26%) o 166 kg ha-1 en variantes con NPK, hecho a mano	09.07.2025.
Fertilizantes foliares	KaSe 3.0 L ha-1 (K2O 25%, S 17%) en tratamientos con NPK; KaSe 3.0 L ha-1 (K2O 25%, S 17%) + Múltiple 0.5 L ha-1 (Mg 4.57%, Mn 16.0%, Cu 5.98%, Zn 4.57%) en tratamientos con NPK, aplicado con pulverizador manual.	04.07.2025. 02.08.2025.
Semilla	Proporcionado por el Ejecutor	Proporcionado por el Ejecutor
Plantación	Con la sembradora (4 hileras) KORA 4H (~30 bolas por surco de 10 m x 4 surcos)	23.05.2025.
Cuidado de los volúmenes	Medición de los campos según el esquema de ensayo, rastreo y aplicación de AAL	

Kodne	-	
Herbicida	Fenix 3.0 L ha-1 (aclonifeno 600 g L-1) antes de la germinación	03.06.2025.
Fungicida	Infinito 1,5 L ha-1 (propamocarb, 523,8 g L-1; clorhidrato de propamocarb, 625 g L-1; Fluopicolid, 62,5 g L-1) con pulverizador de tractor 31 AE con pulverizador tractor; Infinito 1.2 L ha-1 con pulverizador de riel; Infinito 1.2 L ha-1 65-67 AE con pulverizador de riel; Infinito 1,2 L ha-1 + Conclude AZT 250 0,5 L ha-1 (azoxistrobina 250 g L-1) con pulverizador de rizo;	02.07.2025. 12.07.2025. 22.07.2025. 02.08.2025.
Insecticida	Carnadine 0,12 L ha-1 (acetamiprid, 200 g L-1) en combinación con el fungicida Delmetros 0,05 L ha-1 (deltametrina 100 g L-1) en babolas de Colorado con un rociador de mochila	02.07.2025. 07.08.2025.
Producto orgánico	Se aplica 2 veces por temporada con un pulverizador de riego (25-30 cm de altura de las plantas - 31-33 AE y la etapa de los primeros brotes)	04.07.2025. 12.07.2025.
Superficie	30 m2 (3.0x10 m) - 4 plazas	30 m2 (3.0x10 m) - 4 plazas
Número de variantes	6	6
Repeticiones	4	4
Número de campos	24	24
Superficie a contabilizar	15 m2 (1.5x10 m) - 2 surcos internos	15 m2 (1.5x10 m) - 2 surcos internos
Observaciones fenológicas	Brotes, Formación de brotes AE, Formación de tallos de tubérculos (tipo de bomba de flor) 50-51 AE	15.06.2025. 26.06.2025. 12.07.2025.
Registros / observaciones	Número de ceros en el área a contar; En cada repetición, antes de la cosecha, se excavó 1 cepa para analizar el tubérculo en 3 fracciones principales;	09.07.2025. 24.09.2025.
Cosecha	3-4 semanas después de la cosecha de hojas con una excavadora de patatas de dos hileras, dos surcos centrales, determinando el rendimiento de cada campo mediante trabajo manual	25.-26.09.2025.
Procesamiento de datos	Microsoft Excel usando análisis de varianza de un factor con iteraciones.	Microsoft Excel usando análisis de varianza de un factor con iteraciones.
Informe	Metodología y condiciones de ensayo, caracterización de las condiciones meteorológicas durante la temporada de crecimiento, resultados y breve descripción de los mismos.	Metodología y condiciones de ensayo, caracterización de las condiciones meteorológicas durante la temporada de crecimiento, resultados y breve descripción de los mismos.

*La selección de fertilizantes y AAL está determinada por la adquisición del instituto.

2. Diseño del ensayo

Tabla 2							
IV							
III							
II							
I							
	NPK	NPK C1	NPK C2	C1	C2	0	C3

3. Descripción de las condiciones meteorológicas

Cuadro 3.1

Descripción de las condiciones meteorológicas,

2025. (Envío de datos HMS)

Tabla 3												
Período de diez días	Temperatura media del aire, °C	Temperatura media del aire, °C	Temperatura media del aire, °C	Temperatura media del aire, °C	Temperatura media del aire, °C	Temperatura media del aire, °C	Precipitación total, mm	Precipitación total, mm	Precipitación total, mm	Precipitación total, mm	Precipitación total, mm	Precipitación total, mm
período de diez días	I	II	III	Media mensual	Media a largo plazo	± respecto a la media a largo plazo	I	II	III	Total mensual	Valor a largo plazo	Respecto al valor a largo plazo, %
Marzo	5.1	1.3	4.9	3.8	0.1	3.7	4.1	6.8	4.3	15.2	38.5	39
Abril	3.2	11.1	7	7.1	5.8	1.3	4.9	47.4	11.3	63.6	38.1	167
Mayo	6.3	8	12.7	9.0	11.1	-2.1	4.3	58.8	1.4	64.5	46	140
Junio	14.2	14.1	14.2	14.2	14.7	-0.5	25.8	21.2	16.9	63.9	71.4	89
Julio	16.5	19.3	19.3	18.4	17.3	1.1	25.4	2.2	102.1	129.7	78.1	166
Agosto	17.2	16.5	13	15.6	16.6	-1.0	21.9	9.9	55.2	87	83.4	104

Caracterización de las condiciones meteorológicas para la temporada de cultivo de 2025

2025. La temperatura media de la primavera (marzo-mayo) en Letonia fue de 6,9 °C, que es 1,0 °C por encima de la norma estacional, convirtiéndose así en la décima primavera más cálida en la historia (desde 1924). 1.0 °C por encima de lo normal. La temperatura más baja del aire esta primavera (−10.4 °C) se observó el 17 de marzo en Alūksne, mientras que la temperatura más alta del aire fue de +28.4 °C en Skrīveros. La temperatura media del aire en Letonia estuvo por encima de la normalidad durante casi todo el mes de marzo, con la excepción de unos pocos días a mitad del mes. Después de dos semanas y media de olas de calor que comenzaron a finales de febrero, la primera mitad de marzo fue especialmente cálida. El clima cálido continuó en la segunda mitad de marzo, como resultado de lo cual marzo con una temperatura media del aire de +3,8 °C fue 3,6 °C

más cálido que lo normal y se convirtió en el segundo mes de marzo más cálido en la historia. A principios de abril continuó el clima primaveral, pero después de unos días las temperaturas bajaron y comenzó un período de frío de una semana. A mediados del mes, las temperaturas aumentaron rápidamente, alcanzando un máximo el 18 de abril. La temperatura promedio del aire en Letonia el 18 de abril fue de 17.9 °C, que es 11.8 °C por encima de la norma para esa fecha. A pesar de los períodos de frío e incluso de las temperaturas mínimas récord registradas a finales de mes, el mes de abril, con una temperatura media del aire de +7,4 °C, fue 1,3 °C más cálido que la media mensual. En cambio, mayo fue frío en todo el país. Durante casi todo el mes, la temperatura media del aire en Letonia estuvo por debajo de la normal, en algunos días incluso alrededor de 5 °C por debajo de la normal. En la primera mitad de mayo, la temperatura media del aire fue incluso más baja que en los períodos cálidos de marzo y abril. La temperatura media del aire en Letonia en mayo fue de +9,4 °C, que es 2,0 °C por debajo de la norma mensual, mayo se convirtió en el mes de mayo más frío de este siglo.

La precipitación total de primavera en Letonia fue de 147,5 mm, un 20% por encima de la norma estacional (123,1 mm). La menor precipitación se registró en Vičaki (54,5 mm); la primavera más lluviosa fue la de Madona, con un total de 280,9 mm (105% por encima de la norma). En Stende, 1,7% de la norma. Marzo, con 24,0 mm, fue el único mes de primavera más seco que la norma (35% por debajo). En abril, la precipitación en Letonia alcanzó 39,2 mm, un 9% por encima de la norma, mientras que mayo fue el mes más húmedo de la primavera, con un total de 84,7 mm (68% por encima de la norma). A mediados de mayo se registraron lluvias prolongadas en casi toda Letonia. En Kurzeme, el oeste de Vidzeme y las regiones centrales, las precipitaciones posteriores fueron relativamente escasas hasta finales de mayo; en Latgale, Sēlija y el este de Vidzeme, en cambio, las lluvias continuaron, por lo que mayo fue muy húmedo en esas regiones. En Madona, donde llovió más de 3 veces la norma de mayo, fue el mayo más húmedo del registro.

La nieve no fue un fenómeno frecuente esta primavera: en marzo, la capa de nieve media en Letonia fue inferior a 1 cm, mientras que en los demás meses fue de 0 cm. En los primeros días de marzo, en algunas estaciones de observación del este del país, se mantuvo una capa de nieve de hasta 8 cm de espesor, pero pronto se desvaneció. También se produjo una cubierta de nieve temporal en el este del país a mediados de marzo y principios de abril, pero en todas partes se desvaneció en uno o dos días. La nieve sin formación de nieve se observó a mediados de mayo.

La temperatura media del verano (junio-agosto) en Letonia fue de +16,4 °C, 0,3 °C por debajo de la norma estacional, convirtiéndose así en el verano más frío desde 2017. La temperatura más baja de este verano (+2,4 °C) se observó el 21 de agosto en Zosēni, mientras que la temperatura más alta fue de +32,4 °C, registrada el 3 de julio tanto en Mērsrags como en Riga. En Stendē, Latgale y Priekuļi 0.2°C por debajo de la norma. En la primera mitad de junio se alternaron períodos con temperaturas medias del aire por encima y por debajo de la normalidad, mientras que durante toda la segunda mitad del mes la temperatura media del aire en el país estuvo por debajo de la normalidad, como resultado de lo cual el mes de junio con una temperatura media del aire de +14,5 °C fue 0,7 °C más frío que la normalidad. A principios de julio, las temperaturas aumentaron rápidamente, alcanzando un máximo el 3 de julio, cuando 23 estaciones de monitoreo registraron temperaturas máximas diarias récord. En los días siguientes, en la primera período de diez días de julio, la temperatura media del aire fluctuó, con algunos días varios grados por debajo de la norma, pero en la segunda y tercera período de diez días la temperatura del aire aumentó y el resto del mes de julio estuvo constantemente por encima de la norma, en Ainaži incluso se registró una ola de calor de una semana de duración, y en la noche del 20 de julio en Mersraga se observó una noche tropical. La temperatura media del aire en julio fue de +18.9 °C, que es 1.1 °C por encima de

lo normal. En agosto, el clima fue en general más frío de lo normal, aunque hubo algunos días cálidos. La tercera período de diez días del mes fue especialmente fría – la temperatura media del aire durante varios días fue incluso por debajo de +12.0 °C, que es aproximadamente 4.0 °C por debajo de lo normal. Aunque las temperaturas aumentaron a finales de agosto, el mes de agosto, con una temperatura media de +15,9 °C, fue 1,0 °C más frío que lo normal y se convirtió en el más frío del siglo (junto con 2012).

El verano de 2025, con una precipitación total de 272.6 mm, fue un 22% más húmedo que la norma (222.6 mm), convirtiéndose en el verano más húmedo desde 2016. Solo en algunas estaciones de monitoreo el verano fue más seco que lo normal. Sin embargo, en la mayor parte de Letonia, este verano ha sido más húmedo de lo habitual, especialmente en la parte oriental del país. En Gulbene el verano fue el más húmedo con una precipitación total de 414,0 mm o 88% por encima de la estación de la estación. En Stendē 20%, Rēzekne 25%, Dobeles 15%, Priekule 26% por encima de la norma.

El comienzo de junio fue muy húmedo en toda Letonia, en muchas estaciones de observación en la primera período de diez días la cantidad de precipitación fue dos o incluso tres veces mayor que la norma de la período de diez días, y en promedio la período de diez días fue 123% más húmeda que la norma. En la segunda y tercera período de diez días de junio, las precipitaciones fueron menores en la mayor parte del país, pero en la parte oriental del país, especialmente en el este de Vidzeme y Latgale, las precipitaciones fueron frecuentes. Durante los dos primeros días de julio no hubo precipitaciones en todo el país, y los días 3 y 4 de julio solo se registraron precipitaciones significativas (al menos 1 mm) en algunas estaciones. Sin embargo, después volvió el tiempo húmedo, con la mayor cantidad de precipitaciones en el este de Vidzeme y Latgale. En Madona, entre el 9 y el 11 de julio, llovió un total de 85,4 mm, que ya supera la norma mensual de la estación de 67,4 mm. Sin embargo, también en otros lugares de Letonia en julio se han observado días con precipitaciones intensas – en Kalnciems el 16 de julio (51,1 mm), en Liepāja el 20 de julio (39,3 mm), en Stendē el 23 de julio (39,1 mm). A finales de julio y principios de agosto se observó una gran cantidad de precipitaciones en el centro de Curlandia y Zemgale, especialmente el 30 de julio, cuando la cantidad de precipitaciones en Dobeles, Kuldīga y Stendē superó los 30,0 mm, y en Saldus cayeron 52,9 mm durante el día. La noche del 1 de agosto también fue lluviosa, en Riga la precipitación alcanzó 41,7 mm, mientras que el 4 de agosto en Gulbene llovió 49,4 mm en dos horas. A mediados de agosto, las lluvias cesaron en la mayor parte del país, mientras que a finales de agosto volvieron las condiciones lluviosas en Kurzeme y en los alrededores de Riga.

Junio y julio fueron más húmedos que lo normal. En junio, la precipitación total en Letonia alcanzó 91,1 mm, un 30% por encima de la norma, y en julio - 107,0 mm, un 41% por encima de la norma. Agosto, con 73,9 mm, fue el único mes de verano que fue más seco que la media (4% por debajo de la media), aunque solo ligeramente.

4. Resultados

Cuadro 4.1

Rendimiento de la patata 'Paroli', SPC, 2025.

Tabla 4

Tratamiento	Rendimiento, t ha-1	K, t ha-1	porcentaje de K	Número de espermatozoides, promedio	Prom. kg de campo	Peso de la cera, kg promedio	porcentaje de K
NPK	47.24			38	71.03	1.875	
NPK C1	49.33	2.10	104.4	36	73.40	2.060	109.9
NPK C2	47.67	0.43	100.9	34	71.48	2.079	110.9
NPK0	35.33			35	53.39	1.515	
NPK0 C1	36.87	1.54	104.3	35	55.47	1.568	103.5
NPK0 C2	30.96	-4.38	87.6	36	46.52	1.297	85.6
NPK0 C3	32.83	-2.51	92.9	35	49.31	1.394	92.0
RS0.05	3.76	3.76	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2

Calidad de rendimiento de la variedad de patata 'Paroli', SPC, 2025.

Tabla 5

Tratamiento	Almidón en el producto, %	porcentaje de K	Almidón en estado seco, %	Rendimiento de almidón, t ha-1	porcentaje de K
NPK	10.27		63.93	4.85	
NPK C1	12.86	125.2	68.54	6.34	107.2
NPK C2	14.72	143.3	78.9	7.02	123.4
NPK0	12.72		69.15	4.49	
NPK0 C1	12.97	102.0	76.9	4.78	111.2
NPK0 C2	12.66	99.5	75.03	3.92	108.5
NPK0 C3	12.78	100.5	74.35	4.20	107.5

En general, este no es un año de cosecha de patatas. La producción se vio afectada principalmente por las condiciones climáticas. La temporada fue demasiado húmeda en algunas etapas, pero las papas necesitan cuatro milímetros de humedad al día. Sin embargo, la cosecha se obtuvo buena. Los altos rendimientos deberían estar por encima de 50-60 toneladas de tubérculos por hectárea. El rendimiento fue mayor con el fertilizante NPK y el bioproducto a una dosis de 0,1 L ha-1 (un aumento del 4,4% en comparación con el control). Sin fertilizante básico, los rendimientos son 25-35% más bajos. No se encontraron rendimientos significativamente superiores a los controles en ninguna variante. El peso medio por cera es 9.9-10.9% mayor con el fertilizante NPK y el bioproducto a dosis de 0.1 L ha-1 y 0.2 L ha-1.

Cuadro 4.3

Tabla 6									
Puntuación de los indicadores de evaluación de las características económicas de las variedades de patata (Solanum tuberosum L.) en una escala de 9 puntos	Puntuación de los indicadores de evaluación de las características económicas de las variedades de patata (Solanum tuberosum L.) en una escala de 9 puntos	Puntuación de los indicadores de evaluación de las características económicas de las variedades de patata (Solanum tuberosum L.) en una escala de 9 puntos	Puntuación de los indicadores de evaluación de las características económicas de las variedades de patata (Solanum tuberosum L.) en una escala de 9 puntos	Puntuación de los indicadores de evaluación de las características económicas de las variedades de patata (Solanum tuberosum L.) en una escala de 9 puntos	Puntuación de los indicadores de evaluación de las características económicas de las variedades de patata (Solanum tuberosum L.) en una escala de 9 puntos	Puntuación de los indicadores de evaluación de las características económicas de las variedades de patata (Solanum tuberosum L.) en una escala de 9 puntos	Puntuación de los indicadores de evaluación de las características económicas de las variedades de patata (Solanum tuberosum L.) en una escala de 9 puntos	Puntuación de los indicadores de evaluación de las características económicas de las variedades de patata (Solanum tuberosum L.) en una escala de 9 puntos	Puntuación de los indicadores de evaluación de las características económicas de las variedades de patata (Solanum tuberosum L.) en una escala de 9 puntos
Parámetros	Balles	Balles	Balles	Balles	Balles	Balles	Balles	Balles	Balles
Parámetros	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Parámetros	Muy baja	Muy baja	baja	baja	media	media	alta	alta	Muy alto
Contenido de almidón en los tubérculos, % (estimado para variedades medias y tardías)	< 10,0	10,0-12,0	12,1-14,0	14,1-15,0	Vid. 15,1 a 17,0	17,1-18,0	18,1-19,0	19,1-20,0	> 20,0

‘Palabras’ – las papas de la variedad son tempranas, con cáscara amarilla y pulpa. Oval. Una cáscara lisa. Para tubérculos de tamaño mediano. Resistente a los gusanos, virus y nematodos (Ro1). Ligeramente harinoso, textura suave, se utiliza para hornear y cocinar. El contenido de almidón de las patatas de este año fue bajo (10,27%-14,72%), con una puntuación de 3-4 (véase la tabla 4.3). El mayor contenido de almidón se obtuvo con el fertilizante NPK y el bioproducto a una dosis de 0,1 L ha⁻¹.

Este año, se han observado daños en la cosecha por la larva de la mosca del trigo (*Argotis* spp.) y el gusano de alambre (*Agriotes* spp.), así como la podredumbre del tubérculo (*Xanthomonas* spp.) en gran parte de la patata.

Cuadro 4.4

Análisis de ceras de papa (4 ceras), Standes PC, 2025.

Tabla 7												
Tratamiento	Alimentos	Alimentos	Alimentos	Semilla	Semilla	Semilla	No estándar de cosecha o Pequeño	No estándar de cosecha o Pequeño	No estándar de cosecha o Pequeño	Dañado	Dañado	Dañado
Tratamiento	Gran fracción (>80g) > 55 mm diam.	Gran fracción (>80g) > 55 mm diam.	Gran fracción (>80g) > 55 mm diam.	Fracción media (40-80g) - 35-55 mm de diámetro	Fracción media (40-80g) - 35-55 mm de diámetro	Fracción media (40-80g) - 35-55 mm de diámetro	Pequeña fracción (<40g) - 35 mm diam.	Pequeña fracción (<40g) - 35 mm diam.	Pequeña fracción (<40g) - 35 mm diam.	al final cuenta el pequeño en peso	al final cuenta el pequeño en peso	al final cuenta el pequeño en peso
Tratamiento	Masa, kg	%	Número, unidades	Masa, kg	%	Número, unidades	Masa, kg	%	Número, unidades	Masa, kg	%	Número, unidades
NPK	0.570	9.0	2	2.580	40.8	25	2.300	36.4	13	0.870	13.8	7
NPK C1	0.670	17.3	4	1.240	32.0	18	0.240	6.2	12	1.720	44.4	19
NPK C2	1.220	36.1	6	1.720	51.0	22	0.130	3.9	8	0.305	9.0	4
NPK0	3.110	67.8	23	1.090	23.7	19	0.215	4.7	16	0.175	3.8	1
NPK0 C1	2.230	42.0	13	1.980	37.3	24	0.090	1.7	6	1.010	19.0	7
NPK0 C2	0.380	9.5	3	1.300	32.6	17	0.135	3.4	8	2.175	54.5	21
NPK0 C3	0.705	17.6	4	1.945	48.7	23	0.270	6.8	13	1.075	26.9	8

Cuadro 4.5

Análisis de ceras de papa (4 ceras), Standes PC, 2025.

Tabla 8					
Tratamiento	Total de tubérculos, piezas.	Peso total, kg	Fracción de tubérculos de mercancías, kg	Proporción de productos básicos en la producción, %	Peso promedio de los tubérculos de las mercancías, g
NPK	47	6.320	3.150	49.8	0.117
NPK C1	53	3.870	1.910	49.4	0.087
NPK C2	40	3.375	2.940	87.1	0.105
NPK0	59	4.590	4.200	91.5	0.100
NPK0 C1	50	5.310	4.210	79.3	0.114
NPK0 C2	49	3.990	1.680	42.1	0.084

NPK0 C3	48	3.995	2.650	66.3	0.098
---------	----	-------	-------	------	-------

Resumen

En el ensayo se obtuvieron buenos rendimientos, equivalentes a los cosechados en años anteriores de esta variedad y en comparación con el control se obtuvo un mayor rendimiento en la variante con fertilizante NPK y bioproducto a una dosis de 0,1 L ha⁻¹. En la mayoría de los casos, los rendimientos fueron equivalentes a los controles.

Sin fertilizante básico, los rendimientos son 25-35% más bajos.

El contenido de almidón en las patatas es bajo (10.27%-14.72%). El contenido de almidón más alto en el producto y el rendimiento de almidón se obtuvieron en la variante con fertilizante NPK y bioproducto a una dosis de 0,2 L ha⁻¹.

Para una evaluación objetiva de un producto ecológico, es necesario realizar pruebas continuas, ya que los resultados de un año no dan una imagen completa de la exposición de los productos en estudio a diferentes condiciones agroclimáticas.

Responsable de los ensayos de campo

Solveiga Majecka

08.01.2026.